

**ЗАТВЕРДЖЕНО:**

Вченою радою ЦНТУ

Протокол № 1

від «26» 09 2022 р.

Голова Вченої ради

Володимир КРОПІВНИЙ



Введено в дію наказом ректора  
№ 145-05 від 04.10. 2022 р.

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про процедуру впровадження антиплагіатної системи у**  
**Центральноукраїнському національному університеті**

м. Кропивницький  
2022

## ПОЛОЖЕННЯ

### про процедуру впровадження антиплагіатної системи у Центральноукраїнському національному університеті

1. Нормативи перевірки на плагіат визначають функціонування процедур і принципів в Університеті та підрозділах (факультетах, кафедрах) на основі використання онлайн-сервісу (віддаленої інформаційної Системи) за Договором, для порівняння змісту текстових документів в електронному вигляді.

2. Процедура передбачає перевірку усіх випускних кваліфікаційних робіт. Позитивний результат перевірки є необхідною умовою допуску до захисту.

Антиплагіатна процедура також передбачає можливість перевірки наукових статей та інших передбачених документів відповідно до потреб.

3. Текст допущеного до захисту фінального варіанту випускної кваліфікаційної роботи, підтверджений керівником повинен бути наданий у електронному форматі ODT (Open Office Document), DOC and DOCX (Microsoft Word) або PDF (редагована версія) **мінімум за 10 днів** (дата залежить від кількості перевірених робіт) до дати захисту роботи.

4. Друкована та електронна версії випускної кваліфікаційної роботи повинні бути ідентичні. Контроль за ідентичністю друкованої та електронної версій роботи здійснюється керівником.

Процес порівняння робіт повинен складатися з наступних етапів:

- 1) Порівняння першого рядка першого абзацу
- 2) Порівняння першого рядка другого абзацу
- 3) Порівняння останнього рядка
- 4) У разі невідповідності між друкованою та електронною версіями, здобувачу вищої освіти дається 2 (два) робочих дні на виправлення і передачу на кафедру виправленої версії.

Системний Оператор розміщує надану для аналізу випускну кваліфікаційну роботу на сайті інтернет системи. Процес прийому та порівняльного аналізу випускних кваліфікаційних робіт проходить протягом 5 робочих днів з дня початку прийому робіт.

5. Звіт Подібності готується для кожної випускної кваліфікаційної роботи, яка перевіряється безпосередньо антиплагіатною інтернет-системою.

6. Системний Оператор перевіряє Звіт Подібності на ймовірність запозичень з інших джерел та інші характеристики:

А. Коефіцієнт Подібності

В. Чи не була прихована ймовірність запозичення (сигнал «Тривога!»)

Протягом 48 годин на підставі Звіту Подібності Системний Оператор готує Протокол Контролю «Оригінальність випускної кваліфікаційної роботи» (Додаток 1).

**Примітка:** Системний Оператор не дає оцінку змісту випускної кваліфікаційної роботи, а виконує виключно порівняльний аналіз електронної версії роботи.

7. Цим Положенням встановлюються такі показники оригінальності текстів:

— **високий рівень оригінальності** – понад 70% (текст вважається оригінальним і не потребує додаткових дій щодо запобігання безпідставним запозиченням, але обов'язково розглядається на засіданні кафедри);

— **задовільний рівень оригінальності** – від 50 % до 70% (наявні окремі ознаки академічного плагіату, робота повертається на доопрацювання, кафедра визначає доцільність повторної перевірки);

— **низький рівень оригінальності** – від 30% до 50% (наявні ознаки академічного плагіату, робота повертається на доопрацювання з обов'язковою повторною перевіркою);

— **неприйнятний рівень оригінальності** – менше 30% (наявні суттєві ознаки плагіату, робота до захисту не допускається).

8. На кожній кафедрі повинен бути як мінімум один Системний Оператор, призначений завідувачем кафедри. Відкриття облікового запису Системного Оператора є прерогативою Адміністратора системи, який призначається наказом ректора Університету.

Обліковий запис Адміністратора антиплагіатної системи створюється компетентним працівником компанії постачальника.

Адміністратор системи є контактною особою між Університетом і компанією з усіх технічних питань функціонування системи антиплагіат.

Питання впровадження антиплагіатних процедур обговорюються на колегіальному рівні між компетентними особами Університету і компанією постачальником послуг.

9. Текст остаточного варіанту роботи, підтверджений науковим керівником, разом з заявою щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи (Додаток 4), має бути поданий на кафедру у роздрукованому та електронному форматі не пізніше, ніж за 10 календарних днів до захисту. Контроль за порівнянням друкованої та електронної версій роботи забезпечує кафедра.

10. Системний Оператор кафедри завантажує електронний варіант роботи до системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості для здійснення перевірки.

11. Для кожної роботи система виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості генерує звіт подібності. Звіт повинен бути згенерований не пізніше, ніж за 48 годин від часу подачі роботи на кафедру.

12. Відповідальна особа передає звіт подібності на кафедру у електронному форматі та друкованому завіреним власним підписом.

13. Звіт подібності є одним із документів, на підставі яких кафедра приймає рішення про оригінальність роботи і готує висновок про допуск роботи до захисту (Додаток 2), який, у випадку захисту роботи, додається до пакету супровідних документів. Висновок про допуск роботи до захисту повинен бути підготовлений не пізніше, ніж за 10 днів до захисту. Копію звіту подібності та висновку про допуск роботи до захисту автор може отримати на кафедрі за письмовим запитом.

14. Якщо робота допускається до захисту, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

15. У випадку низького рівня оригінальності робота повертається здобувачеві вищої освіти на коригування і підлягає повторній перевірці антиплагіатною системою за рахунок здобувача.

16. Якщо робота не допускається до захисту, що підтверджено у висновку про допуск роботи до захисту, до здобувача вищої освіти застосовуються заходи академічної відповідальності.

15. Апеляція. Здобувачам вищої освіти та Керівникам, які не згодні із результатом перевірки на плагіат або рішенням Комісії, надається можливість протягом двох робочих днів після оголошення рішення щодо випускної кваліфікаційної роботи з боку Комісії, подати апеляцію Ректору. Апеляція може бути відхилена через формальні причини, якщо не будуть дотримані терміни подачі, а також неправильно заповнена форма апеляції.

Грунтуючись на отриманих документах і при необхідності на основі аналізу Ректор приймає остаточне рішення щодо випускної кваліфікаційної роботи протягом 10 робочих днів після подачі апеляції (робота допускається до захисту, потрібне доопрацювання роботи, або вживає дисциплінарних заходів).

Апеляція може бути подана тільки один раз.

15. Дана процедура не охоплює перевірку есе, рефератів, наукових статей, видань або інших наукових документів, оскільки не передбачає процедуру допуску до захисту, останні можуть перевірятися компетентними особами відповідно до внутрішніх правил та вимог Університету.

Вчений секретар



Віктор Каліч

Проректор з науково-педагогічної роботи



Андрій Кириченко

Проректор з наукової роботи



Олександр Левченко

Голова студради



Анна Вдовенко

Юрисконсульт



Євгеній Цехмістер

Директор бібліотеки



Вікторія Євміна

## Додаток 1

Протокол контролю оригінальності випускної кваліфікаційної роботи.

Автор:.....

Спеціальність:.....

Керівник:.....

Факультет:.....

Тип випускної кваліфікаційної роботи:

- Випускна кваліфікаційна робота за ступенем вищої освіти «Бакалавр»
- Випускна кваліфікаційна робота за ступенем вищої освіти «Магістр»

Оцінка Звіту Подібності показала, що:

- Робота містить коефіцієнт запозичень в допустимих межах
- Робота може містити запозичення, які перевищують допустимі межі\*

Примітки Системного Оператора про виявлені запозичення:

- Робота містить текстову заміну символів (Сигнал «Тривога»)

Дата

Підпис Системного Оператора

\* У такому випадку повний Звіт Подібності буде відправлений Керівнику і Комісії для перегляду із запитом про підготовку до допуску роботи до захисту.

Висновок Керівника / Комісії про допуск випускної кваліфікаційної роботи до захисту

Підтверджую (-ємо) ознайомлення з результатом повного Звіту Подібності:

Автор:.....

Спеціальність:.....

Після перевірки Звіту Подібності було зроблено такий висновок:

- Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом. Таким чином робота незалежна і допускається до захисту.
- Запозичення не є плагіатом, але знайдена кількість цитат перевищує 50% обсягу роботи. Таким чином робота повинна бути відкоригована.
- Виявлені запозичення роблять роботу незаконною і схильною до плагіату. Таким чином робота не допускається до Захисту.
- Випускна кваліфікаційна робота містить навмисні текстові спотворення, як передбачувані спроби приховання запозичень. Таким чином робота не допускається до захисту.

Дата

Підпис Керівника / Голови комісії

### Додаток 3

Завідувачу кафедри \_\_\_\_\_  
здобувача вищої освіти \_\_\_\_\_ курсу  
спеціальності \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали)

### ЗАЯВА

Здобувач вищої освіти

Даною заявою я підтверджую, що був,-ла проінформований,-а про права та обов'язки здобувача вищої освіти Університету, про правила, що стосуються перевірки оригінальності випускних кваліфікаційних робіт, викладеними в «Положенні про процедуру впровадження антиплагіатної системи у Центральноукраїнському національному університеті».

Тому заявляю, що я згоден,-на на обробку моїх письмових робіт у відповідності з антиплагіатними процедурами Університету, а також на архівування цих робіт в базу даних репозитарію згідно з антиплагіатними правилами і процедурами Університету.

Заявляю, що моя випускна кваліфікаційна робота, виконана самостійно і не містить елементів плагіату. Всі запозичення з друкованих та електронних інформаційних та літературних джерел мають відповідні посилання.

Я також свідомий,-ма того, що у випадку, якщо робота написана мною, за рішенням Комісії університету буде містити факти плагіату, це буде підставою для відмови в допуску роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, або, якщо коефіцієнт подібності буде перевищений, робота буде повернута на доопрацювання.

Робота для перевірки Університетом надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

Дата

Підпис

\* Під обробкою розуміється порівняння змісту роботи переданого на перевірку в Інтернет Систему для виявлення фактів запозичення, генерації Звіту Подібності та зберігання документів в базі даних для порівняння даних робіт з майбутніми роботами.